

Etapa județeană/sectoarelor municipiului București a olimpiadelor naționale școlare - 2019

**Probă scrisă
LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**

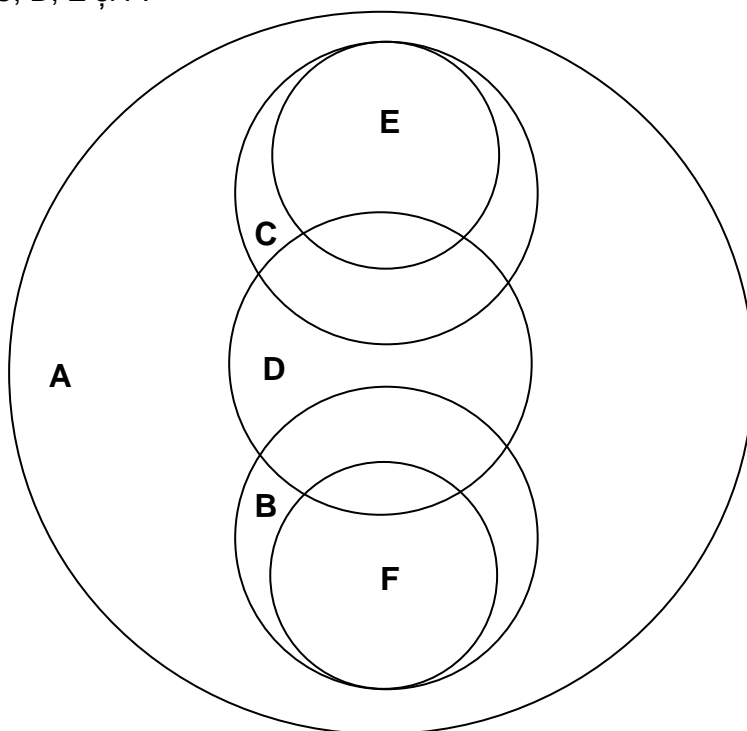
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea punctajului total acordat pentru lucrare la 10.

SUBIECTUL I

(23 puncte)

- A. Reprezentarea grafică, în cadrul unei singure diagrame Euler, a raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E și F. **6 p.**



Notă: punctajul se acordă doar pentru reprezentarea integral corectă.

- B. Identificarea a șase termeni care să corespundă raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E și F. **6 p.**

Notă: punctajul se acordă doar în măsura în care sunt identificați, în mod corect, toți cei șase termeni.

- C. - construirea în limbaj formal a celor două moduri silogistice valide, cu aceeași premisă majoră, care au drept concluzie propoziția „Unii D sunt C” (a_{ii}-1 și a_{ii}-3; premisa majoră: „Toți E sunt C”) **2x2 p. = 4 p.**
- construirea în limbaj natural a celor două moduri silogistice **2x1 p. = 2 p.**
- D. Precizarea valorii de adevăr a propozițiilor: **5x1 p. = 5 p.**
- a. $EiA = 1$ („adevăr”)
 - b. $AiD = 1$ („adevăr”)
 - c. $BaF = 0$ („fals”)
 - d. $CoB = 1$ („adevăr”)
 - e. $FeA = 0$ („fals”)

SUBIECTUL al II-lea

(20 puncte)

1.

- A. - caracterizarea din punct de vedere intensional: termen absolut, concret, pozitiv, compus 4x1 p. = 4 p.
- caracterizarea din punct de vedere extensional: termen nevid, general, distributiv, precis 4x1 p. = 4 p.
- B. - construirea unui exemplu de definiție potrivit cerințelor 2 p.
- precizarea regulilor de corectitudine ale definiției încălcate 2x1 p. = 2 p.
- explicarea modului în care regulile de corectitudine ale definiției sunt încălcate 2x1 p. = 2 p.

2.

- A. - aprecierea corectitudinii clasificării: *clasificare incorectă* 2 p.
B. - precizarea a două reguli de corectitudine a clasificării încălcate 2x1 p. = 2 p.
- explicarea modului în care clasificarea propusă încalcă regulile precizate 2x1 p. = 2 p.

SUBIECTUL al III-lea

(21 puncte)

A.

1. 2 p. pentru determinarea subalternei contrarei obversei contradictoriei conversei propoziției $SaP = Po\bar{S}$;
1 p. pentru formalizarea întregului demers
1 p. pentru precizarea: *raționamentul este corect*
2. 2 p. pentru determinarea subcontrarei contradictoriei supraalternei conversei obversei propoziției $SoP = \bar{P}iS$;
1 p. pentru formalizarea întregului demers
1 p. pentru precizarea: *raționamentul este corect*
3. 2 p. pentru determinarea subcontrarei conversei contrarei supraalternei obversei propoziției $SiP = \bar{P}oS$;
1 p. pentru formalizarea întregului demers
1 p. pentru precizarea: *raționamentul nu este corect*
4. 2 p. pentru determinarea contradictoriei supraalternei subcontrarei conversei obversei propoziției $SeP = \bar{P}iS$;
1 p. pentru formalizarea întregului demers
1 p. pentru precizarea: *raționamentul nu este corect*

- B. 3 p. pentru prezentarea explicită a demersului de stabilire a valorii de adevăr a propoziției $\bar{P}a\bar{S}$
2 p. pentru precizarea corectă a valorii de adevăr a propoziției $\bar{P}a\bar{S}$ („adevăr”)

SUBIECTUL al IV-lea

(26 puncte)

- A. - prezentarea demersului logic explicit de identificare a modului silogistic valid potrivit cerinței precizate 5 p.
- precizarea explicită a modului silogistic valid: *oao-3* 2 p.
- B. construirea unui exemplu în limbaj natural pentru modul silogistic oao-3, utilizând propoziția dată 3 p.
- C. verificarea validității modului silogistic oao-3 prin două metode distincte 2x5 p. = 10 p.
- D. - construirea corectă în limbaj formal a polisilogismului solicitat 3 p.
- precizarea unui exemplu în limbaj natural pentru polisilogismul construit 3 p.

Notă: Se acceptă oricare notație în limbaj formal utilizată în cadrul disciplinei.